

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL DISEÑO DE UNA ACTIVIDAD DIDÁCTICA (microproyecto LIDIA)

CRITERIO/ CALIFICACIÓN	Insuficiente (0-0,75 p.)	Aprobado (1-1,25 p.)	Notable (1,5-1,75 p.)	Sobresaliente (2 puntos)
Originalidad	Actividad plagiada, repetitiva o basada en modelos comunes sin innovación ni adaptación	Presenta algunos elementos singulares, pero se basa en propuestas habituales o comunes en la literatura	Introduce ideas creativas o adaptaciones significativas	Actividad innovadora, creativa y con enfoque original adaptado a las necesidades específicas del alumnado
Calidad pedagógica (contextualización, organización, objetivos, pautas metodológicas, estructura y contenidos, atención a la diversidad)	Presenta deficiencias en el grado de detalle o coherencia, carece de estrategias claras, está desorganizada o tiene escaso interés	Tiene una estructura básica, objetivos generalistas o algunas estrategias apropiadas, aunque poco desarrolladas	Bien organizada, incluye objetivos específicos y apropiados al nivel y los contenidos y estrategias de enseñanza y se adapta al contexto del alumnado	Altamente contextualizada y estructurada, con estrategias innovadoras, flexibles, motivadoras o centradas en el desarrollo integral del alumnado
Sustentación y aplicabilidad práctica (integración en el currículo)	No se justifica su pertinencia; no se vincula con el currículo	Justificación superficial; hay una conexión meramente elemental con el currículo	Se justifica adecuadamente y se muestra relación clara de la actividad con el currículo y el contexto	Integración sólida y justificada; la actividad es pertinente, contextualizada y extrapolable a diversos entornos educativos
Mecanismos de retroalimentación y evaluación	No se especifican o son inadecuados	Se mencionan mecanismos generales pero poco detallados	Se describen herramientas claras y pertinentes para dar retroalimentación y evaluar	Evaluación formativa y sumativa flexible o bien estructurada, con retroalimentación continua y útil para el aprendizaje
Expresión formal y usabilidad	El documento es confuso, desorganizado y presenta errores graves de redacción que afectan la inteligibilidad	Presenta cierta organización; contiene errores pero no impiden la comprensión	Redacción clara, con estructura clara y registro adecuado	Redacción impecable, lenguaje técnico y preciso, excelente presentación de manejo intuitivo